

Cómo escribir la conclusión de un texto académico

POR: SANTIAGO PARGA LINARES

La conclusión es la última parte de un texto académico. Tiene dos propósitos principales: reiterar la idea central del texto y presentarle al lector una impresión final del asunto tratado en el mismo.

Qué no va en una conclusión:

Estas son las cosas que debe evitar a la hora de escribir una conclusión:

- Evite fórmulas predecibles y repetitivas. Frases como “En conclusión”, “Para concluir” o “Finalmente”, etc. son útiles en el discurso hablado, pero por escrito sobran porque el lector puede ver que el texto está por terminar.
- La conclusión no es el lugar para presentar información nueva de ningún tipo. Esto incluye nuevos argumentos, citas, cifras o referencias a otros autores o textos. Si alguno de esos elementos es lo suficientemente importante como para estar en el texto, debe desarrollarlo en un párrafo anterior a la conclusión.
- No es suficiente copiar textualmente la tesis o hacer un resumen del texto repitiendo los argumentos en una lista.

Qué sí va en la conclusión:

Estas son las dos partes que componen una buena conclusión:

- Evite fórmulas predecibles y repetitivas. Frases como “En conclusión”, “Para concluir” o “Finalmente”, etc. son útiles en el discurso hablado, pero por escrito sobran porque el lector puede ver que el texto está por terminar.

- La conclusión no es el lugar para presentar información nueva de ningún tipo. Esto incluye nuevos argumentos, citas, cifras o referencias a otros autores o textos. Si alguno de esos elementos es lo suficientemente importante como para estar en el texto, debe desarrollarlo en un párrafo anterior a la conclusión.
- No es suficiente copiar textualmente la tesis o hacer un resumen del texto repitiendo los argumentos en una lista.

Estrategias para tener en cuenta:

- Una **síntesis** del texto. No es lo mismo que un resumen en el que el escritor repite, en las mismas palabras, su tesis o idea principal y enumera sus argumentos principales o ideas de apoyo. En un texto argumentativo, una síntesis le hace saber al lector cómo quedó demostrada la tesis después del proceso argumentativo y cómo cada uno de los argumentos apoya, en efecto, la veracidad de la tesis.
- Una **pregunta o propuesta**. El texto que está concluyendo no tiene la última palabra sobre el tema. Una buena conclusión deja al lector con una pregunta o propuesta que surge de la demostración de la tesis que le permitiría al lector llevar a cabo investigaciones o reflexiones posteriores.
- Si no está seguro de qué escribir en su conclusión, pregúntese “¿Y qué?”. ¿Para qué sirve el texto que acaba de escribir? ¿Cuáles son las implicaciones o repercusiones que puede tener en su campo? Responda a esa pregunta.
- Concluya con una pregunta o propuesta que su texto no responde pero que se relaciona estrechamente con su tesis o la idea principal de su texto. Puede que su texto se enfoque en un asunto muy específico o se base en datos limitados, pero su método o sus fuentes pueden ser útiles para otros investigadores en su campo. Deje al lector con una pregunta sobre qué pasaría si alguien hiciera una investigación similar a la suya en otro contexto.
- Concluya con una pregunta sobre las implicaciones más amplias de su tema. Si demostró que algo es cierto en un contexto específico, pregúntese qué pasaría si

aplica sus métodos o lo que demostró en otros contextos, quizás más amplios, dentro de su campo.

- Concluya problematizando uno o más de sus términos clave o sus premisas. Si tomó por sentada una definición o la contribución de un autor, termine su texto preguntándose si es necesario redefinir o refinar sus términos.

Ejemplo

El siguiente ejemplo propone la conclusión de un **texto argumentativo**. Si el texto tiene la siguiente **tesis** y los siguientes **argumentos**, la conclusión podría verse así.

Tesis: La represa hidroeléctrica X tiene un impacto mayoritariamente negativo en las zonas aledañas.

Argumentos:

- La represa ha aumentado la cantidad de oxígeno disuelto en el agua, y eso tiene consecuencias para la fauna y la flora de la zona.
- La construcción de la represa requirió la destrucción de una gran cantidad de bosque seco.
- La represa ha disminuido la cantidad de peces en los ríos aledaños y ha reducido el tamaño de la tierra productiva de la zona.
- La represa produce una cantidad relativamente pequeña de energía y no ha remunerado satisfactoriamente a las personas afectadas por su construcción y operación.

Conclusión:

De este modo, los efectos positivos de la central hidroeléctrica X no han alcanzado a compensar las consecuencias negativas que ha generado. Por un lado, la represa ha afectado la calidad del agua, la fauna y flora de la zona y, por otra parte, ha perjudicado a

numerosas personas que dependen de actividades productivas como la agricultura y la piscicultura. Este texto ha demostrado que una fuente de energía renovable, como lo es la hidroeléctrica, puede tener consecuencias negativas inesperadas que sobrepasan sus efectos positivos en el medio ambiente y la economía. Por lo tanto, es necesario que las autoridades ambientales y la comunidad académica reconsideren la conveniencia de su funcionamiento. Además, es conveniente someter otras represas y otros proyectos usualmente considerados “verdes” a un análisis más cuidadoso que tenga en cuenta todos los posibles efectos ambientales y económicos.

Explicación del ejemplo:

- *De este modo, los efectos positivos de la central hidroeléctrica X no han alcanzado a compensar las consecuencias negativas que ha generado.* **Esta oración reitera, con otras palabras, la tesis del texto. El escritor incluyó un conector lógico que indica el inicio de la conclusión sin ser redundante.**
- *Por un lado, la represa ha afectado la calidad del agua, la fauna y flora de la zona y, por otra parte, ha perjudicado a numerosas personas que dependen de actividades productivas como la agricultura y la piscicultura.* **En esta parte, el escritor ofreció un breve recuento de los argumentos principales. El uso de los términos “agricultura” y “piscicultura” le ofrece al lector información concreta sobre el impacto económico, social y ambiental de la represa.**
- *Este texto ha demostrado que una fuente de energía renovable, como lo es la hidroeléctrica, puede tener consecuencias negativas inesperadas que sobrepasan sus efectos positivos en el medio ambiente y la economía.* **Luego de terminar la síntesis de la tesis y los argumentos, el escritor de esta conclusión llama la atención sobre la relevancia del texto en el contexto específico de la represa X.**
- *Por lo tanto, es necesario que las autoridades ambientales y la comunidad académica reconsideren la conveniencia de su funcionamiento.* **En esta oración, el escritor hace una propuesta concreta que puede ser llevada a cabo como**

consecuencia directa del estudio presentado en el texto. Al nombrar a las “autoridades ambientales” y la “comunidad académica”, el escritor propone dos tipos de lectores que podrían beneficiarse con su texto. Esta es una manera de llamar la atención sobre los efectos reales del texto.

- *Además, es conveniente someter otras represas y otros proyectos usualmente considerados “verdes” a un análisis más cuidadoso que tenga en cuenta todos los posibles efectos ambientales y económicos. Esta última oración está dedicada a una propuesta más amplia. Da a entender que este texto puede tener un impacto que sobrepasa el caso específico de la represa X.*

Referencias

Conclusions. (s. f.). Recuperado 16 de mayo de 2017, a partir de <http://writingcenter.unc.edu/handouts/conclusions/>

Cossette, P., & Universidad de los Andes (Colombia). Facultad de Administración. (2011). Diez reglas de la publicación en una revista académica: ¿cómo llegar a ser un investigador convincente? Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Administración :

Purdue OWL: Argument Papers. (s. f.). Recuperado 16 de mayo de 2017, a partir de <https://owl.english.purdue.edu/owl/resource/724/04/>

Strategies for Writing a Conclusion. (s. f.). Recuperado 16 de mayo de 2017, a partir de <http://leo.stcloudstate.edu/acadwrite/conclude.html>

Thomas, F.-N., & Turner, M. (2011). Clear and Simple as the Truth: Writing Classic Prose, Second Edition (Second edition). Princeton: Princeton University Press.

Weston, A. (2005). Las claves de la argumentación (10a ed. actualizada.). Barcelona: Editorial Ariel.